

(様式2)

# 令和3年度 施設指定管理者 モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	西部児童館
指定管理者名	株式会社ポピンズエデュケア
指定期間	令和2年 4月 1日 ~ 令和7年 3月 31日 (2期2年目)
所管課	子育て支援課

## 1 業務履行の確認・評価

適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	年次評価 <b>A</b>
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ コロナ対策を徹底しており、クレームや大きなケガもなく、運営できている。</li><li>・ コロナ禍の中、来館者が少ない反面、子育て中の保護者の相談にきめ細かな対応ができているため、今後の来館につながるものとする。</li></ul> <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ もちつき会など飲食を伴う事業は中止としたが、季節ごとの野菜や花を栽培し、成長を知り、収穫を体験するなど子どもの学びにつながる遊びの提供ができている。</li><li>・ 子どもの作品を館内に飾り、保護者に見てもらおうように工夫したことで工作への参加者が増えている。また、イベントの企画の際、子どもたちの参画を促すことで、子どもたちが主体的な取り組みとなっている。</li></ul> <p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 遊戯室の雨漏りに対して適切に対応すると、利用者の安心・安全を確保するために必要な対応が実施されている。</li><li>・ コロナ対策として有効となる換気のために、網戸の張り替えも随時実施している。</li></ul>	

## 2 サービスの質に関する評価

年次評価

提供するサービスの水準が確保されているか。  
また、サービスの向上が図られていたか。

A

### 【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】

#### 調査の概要

- ・ 令和4年3月に利用者アンケートを実施。

#### 調査結果の概要

- ・ 未就学児向けのイベントとして、リトミックや手形足形とりなどを企画して欲しいとの声があり、次年度の企画検討がされている。

### 【自主事業に関する事項】

- ・ 自主事業として、編み物を経験させたり、カレンダー制作、ドッジボール会など利用者が参加しやすい事業に取り組んでいる。

### 【サービス水準や利用環境に関する事項】

- ・ 雨天時などの出入口の車道面への砂利の流出による苦情があり、駐車場を舗装して欲しいとの声があるが、借りている土地であり実際の対応は難しいが、市とも協議されている。

### 3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

<p>健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。</p>	<p>年次評価</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold;">A</p>
<p><b>【施設の収支状況に関する事項】</b>      西部・南部・ひまわり児童館 共通事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 指定管理料(令和3年度決算額48,275,192円)の中で、事業収支は黒字になっており、継続的にサービスを提供できている。</li> </ul> <p><b>【団体の経営状況に関する事項】</b>      西部・南部・ひまわり児童館 共通事項 (株)ポピンズエデュケアの経営状況の分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 第35期(2021年1月1日～2021年12月31日)の損益計算書では、売上高が前期より増加している。</li> <li>・ 売上高から売上原価を差し引いた売上総利益金額からも当期の業績は良好である。</li> <li>・ 貸借対照表の純資産の合計から、財務内容は健全であると言える。</li> </ul>	

<p>総合評価</p>	<p style="font-size: 3em; font-weight: bold;">A</p>	<p><b>【審査委員会コメント】</b></p> <p>総じて健全な管理運営ができています。幼児親子や児童の年齢に合わせて楽しめる体操や遊びを提供しており、来館者が相談しやすく、子どもたちにとっても利用しやすい環境づくりがされています。今後、民間のノウハウを生かしたより一層の取り組みに期待したい。</p>
-------------	---	--

- 【年次評価】**      (評価基準)
- S (優 良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
  - A (良 好) : 区分評価が全てA以上。
  - B (課題あり) : 区分評価にBがあった。
  - C (要改善) : 区分評価にCがあった。

- 【総合評価】**      (評価基準)
- S (優 良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。
  - A (良 好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。
  - B (課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。
  - C (要改善) : サービスの内容に改善が必要である。